

Crónicas

Coloquio Internacional “La Cultura de dos Mundos. Identidades e imágenes de la Edad Moderna”

Sevilla, 6-9 de febrero de 2001

Las reuniones científicas tienen la rara cualidad de buscar amalgamar con tanta eficacia como el azogue el circuito de la transferencia de conocimiento, aquílatando en buena plata cuanto la investigación requiere de las fuentes. El Coloquio Internacional *La Cultura de dos Mundos. Identidades e imágenes de la Edad Moderna* celebrado en Sevilla, del 6 al 9 de febrero de 2001, tuvo a bien procurar tal debate y obtener un resultado de panoplia de las corrientes actuales en torno a la historia cultural y la transferencia mutua entre el Viejo y el Nuevo Mundo. El encuentro fue fruto de una interesante colaboración entre el Departamento de Historia Moderna de la Universidad de Sevilla y la Escuela de Estudios Hispano-Americanos, la tarea conjunta de coordinación recayó, respectivamente, en Carlos Alberto González Sánchez y Enriqueta Vila Vilar. Un esfuerzo común en torno a una necesidad básica de cuestionamiento de modelos y de revisión de las aproximaciones al tema de la cultura, desmitificando y reabordando temáticas que han sido objetos de escasos estudios de conjunto.

Unas jornadas de debate suelen resultar un singular encuentro, a la manera de un torneo de ideas, en el que el premio está en la dialéctica de un entendimiento. Lograr tal objetivo resulta un tanto idealizado pues la especialización crea más fronteras que la distancia. Esta última pudo romperse al reunir el encuentro a especialistas de Francia, Inglaterra, Estados Unidos, México y España para dar cabida a diferentes enfoques en torno a la historia cultural y, especialmente, de la historia del libro, de la lectura y del imaginario social.

El eje vertebrador del coloquio tuvo cinco ramas o sesiones en torno a las: a) disidencias, censuras y control ideológico; b) los discursos y representaciones; c) las formas de religiosidad; d) la educación y pensamiento; e) el imaginario y sociedad. Además contó con dos conferencias, una de apertura y otra de clausura. En total se defendieron treinta y un trabajos en cuatro días.

La conferencia inaugural permitió entablar un primer contacto con el mundo cultural del barroco del que se trataría ampliamente a lo largo del Coloquio. El Dr. Álvarez Santaló disertó sobre las características de la escritura y la lectura en el modelo religioso conventual altomoderno centrando su charla en torno a la figu-

ra de Sor María de la Antigua, una religiosa que despertaría interés y curiosidad tanto en la Península como en el siglo XVIII americano.

La primera sesión adentró a los asistentes en el mundo de los modelos culturales propuestos en la Edad Moderna y los medios para su control por parte de las instituciones, desde la Inquisición (revisada por Ricardo García Cárcel) a la Universidad (a través del estudio de las censuras en Nueva España estudiadas por Carmen Castañeda). Eso sí, también se repasaron aquellas propuestas contraculturales y mecanismos para romper los cauces ideológicos trazados por la ortodoxia y supervisados por la Inquisición (la panoplia de posibles estudios investigaciones pendientes para el caso de Andalucía quedó de manifiesto en el trabajo de Manuel Peña Díaz). Esto permitió abrir el debate a las cuestiones más recientes en torno a la fiabilidad y credibilidad de las fuentes inquisitoriales, discutiéndose al respecto las teorías recientes y las réplicas sobre el criptojudasismo o no de los primeros procesados. La atención, más tarde, se dirigió a otras fuentes. Las que permiten, a través de un pleito por ejemplo, adentrarse en las lecturas (como puso de manifiesto Berta Ares para el caso peruano), o bien, a través de la escritura realizada desde la cárcel aproximarse a las habilidades y dominio gráfico de los procesados (el estudio de esta escritura cautiva que logra salir fuera del encierro por las vías más insospechadas fue objeto del análisis de Antonio Castillo).

La segunda sesión fue dedicada a las imágenes y los textos que nos transmiten el mundo americano a través de las crónicas, la literatura, los dibujos, etc. Los discursos con los que se elaboran y las representaciones que son construidas para dar sentido a la conquista, para explicar el dominio colonial, para reinterpretar las relaciones en la nueva sociedad americana; en fin, todos aquellos entramados que hacen del discurso un mecanismo de explicación, justificación y representación. El análisis de la literatura europea trasplantada en el mundo americano y la elaboración del discurso de la prosa, las crónicas y la poesía hispanoamericana centraron las discusiones de Carmen de Mora, Fermín del Pino, Trinidad Barrera y Consuelo Valera. También pudimos asistir a una relectura de las imágenes urbanas contenidas en la obra de Guamán Poma como una interpretación de la Ciudad de Dios de San Agustín por parte de R.L. Kagan. Un enfoque distinto siguió Pablo E. Pérez Mallafina, que rastreando documentos pudo dar con las claves para intentar comprender las explicaciones elaboradas en torno a los movimientos sísmicos en Lima.

La tercera sesión se ocupó de las formas de la religiosidad, analizando la elaboración de los modelos culturales socioreligiosos y la evolución del mundo religioso moderno desde ópticas diversas. Tuvimos ocasión de analizar los fundamentos teológicos que contribuyen a la justificación y consolidación del culto a las imágenes colocando en un paradigma católico y eclesial los fenómenos de devoción en un brillante trabajo de síntesis de David Brading. Esta vertiente pudo ser estudiada al tratar el proceso de “construcción” del santo y su resolución final como discurso en la hagiografía tal como fue desmenuzado en la conferencia de

José L. Sánchez Lora. Asistimos a un revelador análisis de la oferta de los libros devocionales que orientan todo el universo de las prácticas y otros muchos elementos que alimentan el imaginario religioso común de la época en el rastreo de libros devotos usuales realizado por C.A. González Sánchez. También tuvimos ocasión de conocer los trasfondos de los conflictos ideológicos ligados a los fenómenos de devoción en la Sevilla de comienzos del siglo XVII en un trabajo elaborado por José A. Ollero Pina que ojalá tenga continuación. En las sesiones pudimos entonar el “Más líbranos del mal” en oraciones profanas y sátiras del mundo al revés que nos presentó Salvador Bernabéu.

La cuarta sesión permitió ahondar en las raíces culturales de ambos mundos. El análisis del universo común de referencia en los paradigmas de una cultura propia que esta ligadas a problemas similares a ambos lados del Atlántico permitió conocer mejor el trasfondo general de una época, como reveló la exposición de Fernando R. de la Flor. Los ponentes se ocuparon de la originalidad y las continuidades en la aclimatación e interacción de los proyectos de transferencia cultural y su impacto en la ciencia, las universidades y las artes. Los temas fueron engarzándose y cubriendo desde los primeros atisbos del humanismo en Indias (analizado a través de los intereses comunes en torno a temas bíblicos por Luis Gómez Canseco), el erasmismo sevillano de la primera mitad del siglo XVI (estudiado por Juan Gil) o los fenómenos literarios de la Lima de principios del XVII en la Academia Antártica revisada por Sonia V. Rose. Finalmente José Luis Peset retomó diversas cuestiones al ocuparse de la ciencia al final de la colonia. De este modo fue posible comprender mejor los modelos de referencia en cada caso, su evolución y adaptación institucional en las universidades y centros educativos del mundo americano como puso de manifiesto la síntesis de los trabajos realizados de Luis E. Rodríguez San-Pedro.

La quinta sesión dedicada al imaginario y la sociedad ofreció una oportunidad de síntesis de numerosos temas planteados; a través de ponencias en torno a la vida cotidiana de México por Pilar Gonzalbo o las difíciles condiciones sanitarias de las ciudades revisadas por Juan Ignacio Carmona García. Las trayectorias familiares y personales de las mujeres abandonadas a raíz de la emigración americana de sus maridos y la decidida apuesta de estas por narrar sus circunstancia permitió a María J. de la Pascua Sánchez ofrecer testimonios de enorme valía. La identidad de género dio paso a las tesis de Solange Alberro sobre la elaboración de símbolos identitarios criollos, mostrando el interés de la pertenencia y de las apropiaciones que en torno a estas cuestiones elaboró el clero novohispano. Aún quedó aliento para más. Clive Griffin analizó la vida profesionales de los operarios de las imprentas españolas en tiempos de Felipe II. Ya a los postres y con sabio acierto, permítasenos la libertad, Enriqueta Vila Vilar elaboró una síntesis sobre la identidad del indiano dando cuenta del segmento de comerciantes ligados estrechamente, como pocos, a esos dos mundos, culturalmente imbricados, que fueron objeto de este intenso coloquio.

Finalmente en la conferencia de clausura Ramón M Serrera Contreras analizó las imágenes pictóricas producidas en el mundo colonial, siguiendo cuidadosamente la reconstrucción del modelo iconográfico y su reproducción y adaptación al (y en el) mundo americano y así como la llegada a España de tales modelos de vuelta tras su paso por América en los siglos XVI-XVII. Fenómeno este último poco conocido y sobre el cual se dio cuenta de numerosos casos, centrándose en algún aspecto como la representación de la Trinidad muy original.

PEDRO J. RUEDA RAMÍREZ

Seminario «América Latina y lo clásico»

Erice (Sicilia), 1, 2 y 3 de marzo de 2001

Erice, antiquísima población enclavada sobre el monte San Giuliano, en la provincia siciliana de Trapani, ha sido el escenario privilegiado de este seminario organizado por la Sociedad Chilena de Estudios Clásicos, con el generoso auspicio del Istituto Siciliano di Studi Politici ed Economici (ISSPE). Durante tres jornadas intensas se reunió allí un buen grupo de investigadores y defensores de la herencia grecorromana para examinar aspectos diversos del legado clásico en el mundo ibérico y americano. El certamen resultó un éxito gracias a la empeñosa y acertada conducción de la profesora Giuseppina Grammatico, siciliana de origen, radicada hace muchos años en Chile y actualmente presidenta de la Sociedad Chilena de Estudios Clásicos.

Lo clásico, que nació y se desarrolló en la cuenca mediterránea, llegó a América con los colonizadores del siglo XVI y fue acogido en los distintos territorios de manera diversa, según la idiosincrasia de las respectivas sociedades indígenas. Los rasgos característicos de este proceso han de ser estudiados si se quiere comprender la razón de las diferencias que se dan en cada zona y, a la vez, conocer cabalmente el estado actual de la situación. Por ello, la búsqueda propuesta en el seminario de Erice comporta también el esfuerzo de una rememoración profunda, partiendo del análisis de las fuerzas religiosas, políticas y de otra índole que han originado aquellos procesos particulares, interactuando entre sí y presionando para otorgar a lo clásico presencia y consistencia en el Nuevo Mundo.

Es evidente que, durante el período que va del coloniaje hasta la actualidad, la presencia de lo clásico se ha ido debilitando en nuestra América hasta perder el vigor necesario para operar activamente y producir frutos. Felizmente, hoy en día se perfila un movimiento de revitalización incipiente, del cual quizá aún no se ha tomado conciencia. Tímidamente vamos descubriendo que lo clásico no es algo accesorio, que su ausencia produce daños difícilmente mensurables y que, en un mundo donde todo deviene cada día más desechable, sólo lo clásico se yergue

como «algo para siempre». Todo esto surge de un atento examen de las manifestaciones en donde lo clásico se hace presente, mostrándose ya no como simple imitación, sino como re-generación, re-creación, experiencia renovada que obliga a repensar el hoy a partir del ayer.

Bajo tales premisas, pues, se convocó y se llevó a cabo el seminario ericino de marzo de 2001, que contó con la presencia de dieciséis expositores. Cinco de ellos provenían de naciones de la cuenca mediterránea (España, Grecia, Italia, Portugal) y los once restantes de países latinoamericanos (Argentina, Brasil, Costa Rica, Chile, Perú). Se leyeron, además, las comunicaciones de tres participantes que no pudieron llegar hasta Sicilia.

Haciendo un balance de los logros y perspectivas en el estado actual de la cuestión, la profesora Grammatico se ocupó de enfatizar la dimensión ética y estética de la *humanitas* clásica y su validez en nuestra vida del tercer milenio. Es un hecho que lo clásico sirve todavía hoy como instrumento fundante y edificante, que ayuda a discernir lo sano y congruente y va acompañado de una larga experiencia —sea, tradición— histórica y cultural. Debe tenerse en cuenta que la *lectio* (enseñanza) de los antiguos no está muerta, pues ha sido tantas veces impugnada como rehabilitada a través de la historia.

Se hace indispensable, entonces, recuperar los valores más importantes de la Antigüedad, rescatando las esencias del anhelo de gloria con Homero, de la magnificencia de la verdad con Platón, del poder de lo divino con Esquilo, de la opulencia de la naturaleza con Teócrito, de la grandeza y pequeñez de lo humano con Terencio, de la vehemencia de la pasión política con Cicerón, de la incommensurabilidad del dolor con Virgilio (por citar sólo algunos nombres emblemáticos). No hay que olvidar, por cierto, que muchas de las concepciones y complejidades de la llamada «aldea global» de la postmodernidad se hallaron prefiguradas en un estado tan vasto, multiforme y pluriétnico como el Imperio Romano. Y no pocas de esas complejidades fueron resueltas con un sentido de equidad y respeto que hoy nos conmueven.

En fin, el ambiente cordial y positivo en que se desarrollaron las jornadas de Erice ha facilitado las condiciones para emprender un plan de acción que, en cada país de América Latina, deberá promover la reactualización de la cultura y las lenguas clásicas. Se trata de un plan general tendente a destacar ideales y valores perennes, capaces de alimentar y orientar a las nuevas generaciones, siempre más frágiles ante el acoso de fuerzas que amenazan destruir sus metas y sus corazones. De este modo se garantizará, en nuestras comarcas del Extremo Occidente, la continuidad de la vigorosa simiente de civilización grecorromana.

Presentamos a continuación la lista de las comunicaciones que se leyeron en este seminario, de acuerdo al orden de exposición:

1. Christos Clairis (Grecia-Université de Paris V, Francia). *El legado de Grecia*.
2. Giusto Piccone (Università degli Studi di Palermo, Italia). *Il ritorno all'antica madre: moderni e antichi tra identità e alterità*.

3. Giuseppina Grammatico (Presidenta de la Sociedad Chilena de Estudios Clásicos-Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Santiago de Chile). *Lo clásico como cimiento de «humanitas»*.
4. Llalile Llarlluri Raad (Universidad de La Serena, Chile). *Troya y Roma: un solo destino histórico en la visión circular expansiva de Virgilio*.
5. Carlos R. Salinas Araneda (Universidad Católica de Valparaíso, Chile). *El derecho de Roma en el derecho de la Iglesia*.
6. Francisco Rodríguez Adrados (Sociedad Española de Estudios Clásicos, Madrid). *La tradición clásica en el mundo ibérico*.
7. Teodoro Hampe Martínez (Sociedad Peruana de Estudios Clásicos, Lima). *Reminiscencias clásicas en la «Historia del Perú» de Agustín de Zárate (1555/1577)*.
8. Luciana Sparisci (Presidenta de la Sociedad Costarricense de Estudios Clásicos-Universidad de Costa Rica). *Retórica y discurso político costarricense*.
9. Antonio Saldaño (Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Santiago de Chile). *Utilización del léxico griego en Chile en el ámbito científico*.
10. Antonio Alvar Ezquerro (Presidente de la Sociedad Española de Estudios Clásicos-Universidad de Alcalá de Henares). *El legado de Roma*.
11. Carla Cervera (Universidade de Santo Amaro, Brasil). «*Quando uma pessoa se dedica à filosofia no sentido correto do termo, sua única ocupação consiste em preparar-se para morrer*» (Fedon, 64a).
12. Francisco de Oliveira (Presidente de la Sociedade Portuguesa de Estudos Clássicos-Universidade de Coimbra, Portugal). *Tradição clássica no «Cancioneiro geral» de Garcia de Resende, séculos XIV-XV*.
13. Elizabeth Maia da Nobrega (Universidade Federal de Paraíba, Brasil). *O clássico e o regional em José Américo de Almeida*.
14. Marcela León (Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago). *Lo clásico en «ñane reta» (Paraguay)*.
15. Cicero Bezerra (Brasil-Universidad de Salamanca, España). *Lo clásico y el Nordeste brasileño: panorama y perspectivas*.
16. Elbia H. Difabio de Raimondo (Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza). *El mito clásico en las expresiones culturales y artísticas mendocinas*.
17. Leonardo Mattos Cárdenas (Perú-Istituto di Studi Urbanistici Latino-Americani, Roma). *La otra Roma: influencias clásicas en los análisis del urbanismo inca y en el Cuzco colonial*.[*]
18. Otto Dörr (Academia Chilena de Medicina-Universidad de Chile, Santiago). *El legado platónico en el acto médico y psicoterapéutico*.[*]
19. Miguel Castillo Didier (Universidad de Chile, Santiago). *El papel de lo clásico en el pensamiento de Francisco de Miranda*.[*]

TEODORO HAMPE MARTÍNEZ

[*] Se leyeron estas comunicaciones en ausencia de sus respectivos autores.

II Seminario hispano-venezolano “Poder y mentalidades en España e Iberoamérica (siglos XVI-XX). Implicaciones y actores”

Maracaibo, 28-30 de mayo de 2001

En el marco del convenio de cooperación académica suscrito entre la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense y la Universidad del Zulia (Maracaibo, Venezuela) se ha celebrado durante el pasado mes de mayo en el Centro de Estudios Históricos de la universidad venezolana, el II Seminario sobre el sugerente tema de “Poder y mentalidades en España e Iberoamérica”. Durante los tres días que duró el evento ha quedado de manifiesto la importante labor llevada a cabo durante los últimos años por un grupo de profesores de ambas universidades y los notables resultados alcanzados a través del intercambio científico realizado entre ellos, cuyos primeros avances en la investigación conjunta ya habían sido presentados en el primer Seminario convocado en Madrid, en mayo del 2000.

Hace ya muchos años que numerosos investigadores se hallan embarcados en la tarea de estudiar la complejidad, funcionamiento y dinámica del poder en los estados del Antiguo Régimen pero, de todos ellos, fue Norbert Elías, en su excelente trabajo sobre *La Sociedad Cortesana* (1969) quien llamó la atención sobre las enormes dificultades existentes a la hora de separar los asuntos personales de los oficiales y/o laborales en la articulación del juego social de aquellas sociedades, haciendo especial hincapié en la idea de que los lazos, afinidades y rivalidades profesionales así como las amistades o enemistades personales era lo que realmente influía en la conducción de los asuntos gubernamentales. Acorde a esas directrices, en la actualidad, muchos historiadores han apostado por emplear técnicas metodológicas novedosas como la prosopografía, para ampliar sus estudios a las relaciones sociales de todo tipo, desde las laborales a las clientelares pasando por las económicas, religiosas o culturales, intentando comprender dicha dinámica social como una estrategia más en el acceso y práctica del poder. En esa línea, otra variable a tener en cuenta es la propia complejidad de dichas redes en lo social, en lo económico, en lo institucional y en lo cultural, que necesitaba articular todo tipo de medios para hacer efectiva su influencia, de ahí que la propia red acabaría convirtiéndose en el instrumento fundamental en las luchas políticas.

De ahí que, hoy día, nadie ponga en duda que para acometer el estudio del poder, de sus agentes, de sus formas e instrumentos de dominación es preciso intentar descubrir las relaciones, las redes y las tramas que se iban creando entre los individuos que lo detentaban, y que fue desarrollando un tejido, cada vez más complicado y tupido desde el cual estos agentes, inmersos en unas relaciones interdependientes por múltiples lazos —clientelares, familiares, laborales etc.— servían de instrumentos de intermediación entre el Estado y los súbditos. En este

sentido, no parece pertinente el estudio de los individuos aislados sino más bien de los grupos, preferentemente las elites, insertados en redes a través de las cuales establecen sus juegos de alianzas, hacen valer sus compromisos, manipulan sus influencias y desarrollan sus simpatías y/o enemistades en función de sus propios intereses, de manera que diseccionando dichas redes a través de todas las capas existentes, puede obtenerse también un panorama bastante aproximado de la mecánica y funcionamiento del poder, indispensable para entender la evolución y dinámica de dichas sociedades a través del tiempo. Del mismo modo, es fundamental resaltar el substrato ideológico y los condicionamientos mentales que estaban detrás de las formas que revisten en la práctica las luchas por el poder con todas las repercusiones que ello implica, necesariamente, en el campo de las mentalidades.

Dada la complejidad del tema abordado —Poder y mentalidades en España e Ibero-América—, el extenso marco cronológico a que se refería —siglos XVI al XX— y la diversidad de especialistas congregados, las ponencias y comunicaciones presentadas tuvieron, necesariamente, un carácter muy variado, lo que aportó tal riqueza de contenidos, aspectos y matices a las sesiones de trabajo que generaron unos debates intensos y unas discusiones realmente interesantes, revelando la notable calidad científica de los trabajos presentados. El balance, por tanto, ha resultado enormemente positivo y no sólo por las polémicas en él suscitadas —siempre muy enriquecedoras para los presentes—, sino por haber sabido plantear dichos resultados no tanto como conclusiones de una investigación terminada sino como pequeños avances en un tema obligatoriamente abierto y necesitado de otros estudios que ayuden a situarlo en su verdadera dimensión, algo que no pasó desapercibido a los asistentes, que se comprometieron allí mismo a proseguir esta línea de investigación.

El primer día las ponencias estuvieron a cargo del Dr. Enrique Martínez Ruiz, de la Universidad Complutense y de la Dra. Belín Vázquez de Ferrer, de la Universidad de Zulia, Coordinadores del Seminario, versando sobre “Protagonistas del poder en la España Moderna: el ejército de los Austrias” y “De la elite maracaibera a la dimensión social del poder en Maracaibo, siglos XVIII-XIX”, respectivamente. En la primera se analizó exhaustivamente, por un lado, la significación de la creación del ejército permanente en el contexto del estado moderno, obra llevada a cabo por los Reyes católicos al término de la Guerra de Granada y, en segundo lugar, el estudio de todo el aparato bélico y la infraestructura militar que iba generándose al compás de los tiempos, basada en la fuerza de la caballería pesada en la primera época, hasta la creciente importancia de la infantería, convertida en la principal arma en el campo de batalla; así mismo de las reformas más importantes acometidas, fundamentalmente, por Carlos V, el llamado “ejército para el interior” y Felipe II en el “ejército para el exterior”; y cómo dicha estructura básica permanecería a lo largo del siglo XVII, sin alteraciones significativas, hasta revelarse inoperante al advenimiento de los Borbones. La segunda ponencia se inscribe dentro de una corriente historiográfica novedosa en la

actualidad, centrada en la dimensión social del poder a través de sus agentes, y que en este caso tomó de modelo la sociedad de Maracaibo en la significativa etapa de tránsito entre los siglos XVIII y XIX, momento en que puede rastrearse la génesis de una élite que cumpliría un papel fundamental en el proceso de la independencia nacional venezolana; debido al “carácter multiforme y polimórfico de las familias y grupos elitistas” que protagonizaron este decisivo hecho. El estudio fue necesariamente complejo, teniendo que abordar desde el entramado real y simbólico de las redes de relaciones establecidas entre las élites, hasta las prácticas sociales y colectivas, sin olvidar la construcción de sus identidades así como el proceso de formación de los espacios de poder que acaban desembocando en la construcción del estado. Por su parte, las comunicaciones presentadas giraron sobre la identidad de los diversos agentes sociales, ya fueran culturales o burocráticos, y su papel en la configuración de redes clientelares: “Los agentes culturales del Renacimiento al Barroco, en Nueva España” (Jaime González Rodríguez) y “Poder y redes sociales en el gobierno provincial de Maracaibo. 1787-1812” (Ligia Berbesí de Salazar), así como la imagen del poder en “Milagro, belleza o las máscaras del poder. (El sonido de la máscara en las Cabimas de 1818)” (Carlos Medina).

El segundo día las ponencias presentadas giraron sobre el diseño de los espacios geográficos que acabarían conformando el organigrama administrativo de la nación venezolana (Drs. Germán Cardozo Galué y Arlene Urdaneta Quintero: “Las regiones en la formación del Estado y Nación en Venezuela. Siglo XIX”), y sobre los protagonistas del poder (Dra. Gloria A. Franco Rubio: “Los actores de la sociabilidad ilustrada en España: proyectos y realizaciones”). La primera se centró en el estudio de la compartimentación del territorio existente en Venezuela durante los periodos aborígenes y colonial, así como el conjunto de sociedades que crecieron y se desarrollaron en ellos, analizando sus específicos procesos a nivel social, económico, político y cultural, un hecho histórico fundamental para entender la estructura política que se materializaría con la proclamación de la República nacional, y con el nacimiento de una nación vista como el resultado de un “pacto de asociación constitutivo entre élites regionales que habían desarrollado sus propios procesos históricos e identitarios” frente a la versión que presentaba un colectivo culturalmente homogéneo “producto de una identidad nacional preexistente”. La segunda, por su parte, planteó un análisis de las formas de sociabilidad ilustrada en la España dieciochesca a partir de la idea de que la sociabilidad cumplió una función reguladora de las redes sociales y clientelares al transformarse en un marco de encuentro de las élites, lo que acabó convirtiéndola en otro instrumento más de dominación social, ejerciendo como motor de dinamización de las costumbres y hábitos culturales o, lo que es lo mismo, de las mentalidades; tras la enumeración y repaso de las diversas instituciones de sociabilidad de la época, entre las que destacan las culturales y otras propias de las élites, se trató de identificar los sujetos y colectivos que las organizaban, conformaban y controlaban como un mecanismo más en su estrategia de acceso al poder, entre los que se incluyen desde

aristócratas, funcionarios y burócratas hasta militares, hombres de letras, intelectuales, periodistas y mujeres. Las comunicaciones presentadas trataron sobre “José Domingo Rus: un diputado maracaibero en las Cortes de Cádiz durante la independencia venezolana” (Zulimar Maldonado), “Escisión de la mismidad/ Integración de las identidades en la conformación de las naciones hispano-americanas” (Ernesto Mora Queipo) y “Lectura de los escenarios urbanos maracaiberos 1880-1900” (Maxula Atencio Ramírez).

El tercer día se concedió más importancia a los aspectos ideológicos y culturales, lo que queda reflejado en el título de las ponencias, “Educación religiosa y socialización en la Maracaibo colonial” (Dra. Ileana Parra, María Gamero y Fanny Sánchez) y “Poder y mentalidades en las relaciones de Género” (Dra. Alicia Langa Laorga). La primera presentó el proyecto educativo llevado a cabo conjuntamente por el estado español y la iglesia católica como un medio de socialización para afianzar el dominio, difusión e implantación española en la Maracaibo colonial, algo imprescindible para entender lo que sería la conquista política por parte de España, poniendo especial énfasis en el análisis de la formación clerical, fundamentalmente en el siglo XVIII. La segunda abordó el estudio de las relaciones de género a través de la novela realista española de finales del siglo XIX tratando de demostrar que para entender la naturaleza del poder no hace falta recurrir al estudio de las grandes instituciones, basta con analizar las formas de vida de una determinada sociedad y los distintos roles en la familia para calibrar quién tiene el poder en las relaciones de género y cuál es la mentalidad de hombres y mujeres al respecto. Junto a ellas se presentaron las siguientes comunicaciones: “Influencia de la modernidad en la imagen latinoamericana” (Elsy Contreras), “La elite maracaibera ante el proceso de manumisión de esclavos, 1810-1840” (Marisol Rodríguez), “El discurso sobre la Constituyente: Pueblo, Sociedad civil y actores políticos, 1999-2000” (Juan Eduardo Romero y Salvador Cazzato), “En democracia ¿es el pueblo masa o ciudadano?” (Ana Irene Méndez y Elda Morales) y “El bolivarianismo como sustentación ideológica de la política de Gobierno del General Eleazar López Contreras” (Nevi Ortín de Medina).

GLORIA FRANCO RUBIO

Simposio “El vino de Jerez (y otras bebidas espirituosas) en la Historia de España y América”

Jerez de la Frontera, 8-10 noviembre 2001

Coincidiendo con la celebración de su Asamblea Anual, la Asociación Española de Americanistas (AEA) realizó del 8 al 10 del pasado mes de noviembre un simposio sobre *El vino de Jerez (y otras bebidas espirituosas) en la Historia*

de España y América, cuya organización estuvo a cargo de la Dra. María del Carmen Borrego Pla (coordinadora general del simposio), la Dra. María Luisa Laviana Cuetos (Secretaria General de la AEA) y el Dr. Antonio Gutiérrez Escudero (Presidente de la AEA). El objetivo del simposio era reflexionar sobre la importancia del vino y demás bebidas alcohólicas en la vida de los pueblos de España y de América, en un marco geográfico por demás idóneo tal como es la ciudad de Jerez de la Frontera. En concreto, el campo de Jerez fue, y sigue siendo, uno de los principales proveedores de vinos al continente americano. Fue en ese espacio donde se celebró la sesión de apertura, que tuvo lugar en el Palacio de Villavicencio del Alcázar de Jerez y estuvo presidida por el Alcalde de la ciudad, D. Pedro Pacheco Herrera. La Conferencia inaugural fue impartida por el Director General del Consejo Regulador de la Denominación de Origen Jerez-Xérèz-Sherry, D. César Saldaña Sánchez, quien disertó acerca de “Jerez”, *el vino noble*.

La participación científica de los ponentes continuó con el trabajo del Dr. Diego Ruiz Mata sobre *El vino de “Jerez” en la antigüedad: producción y uso social*. Seguidamente participó el Dr. Pedro Sáez Fernández con una exposición sobre *Viticultura romana y viticultura tradicional: el marco del “Jerez”*. Las sesiones científicas del día 8 finalizaron con la intervención de la Dra. María del Carmen Borrego Plá que presentó una conferencia sobre *El “salto oceánico”: la problemática llegada del “Jerez” al continente indiano*.

Al día siguiente, 9 de noviembre, continuó la participación científica de los ponentes en el Palacio de Villavicencio del Alcázar de Jerez, sede permanente de la sesiones congresuales. Las actividades científicas desarrolladas en la Sesión 1 de trabajo tuvieron como participantes a la Lcda. Ascensión Baeza Martín que expuso sobre *El comercio de vinos de Perú en Guatemala, 1685-1688*. Participaron igualmente Dña. Emelina Martín Acosta con un trabajo sobre *El vino canario que se enviaba a América en los siglos XVI y XVII*. Le siguieron el Dr. Manuel Hernández González que expuso sobre *La pugna entre los cosecheros y los mercaderes canarios por la introducción de aguardiente de uva peninsular en el tráfico canario con el Caribe antes del “libre comercio”*. Posteriormente intervino el Dr. Jesús Varela Marcos con un trabajo sobre *La exportación a América de los vinos castellanos en el siglo XVIII*. Finalizó esta sesión de trabajo la exposición sobre *La Chartreuse, diez años de exportación a América (1940-1950)* a cargo de las Lcdas. Ana María Mota Buil y Dolores Quintana González.

En la sesión 2 de trabajo intervinieron los siguientes ponentes: El Dr. Luis Ramos Gómez con un análisis sobre *El aprovechamiento del estanco del aguardiente de caña por la Audiencia y el Cabildo de Quito en 1746 y 1747*. A éste siguió la exposición de la Dra. Carmen Ruigómez sobre *La acusación de prohibición interesada del aguardiente de caña en la pesquisa contra José Araujo, presidente de Quito (1743-1747)*. Se incluyó asimismo en esta sesión el trabajo sobre *El estanco del aguardiente en Nueva Granada durante el gobierno de los virreyes Pizarro y Solís* que presentó la Dra. Montserrat Domínguez Ortega. Siguieron el

Dr. Bernabé Fernández Hernández con una exposición sobre *La renta del aguardiente de caña en el Reino de Guatemala, 1783-1816*. A continuación, participó la Dra. Celia Parceró Torre con un trabajo sobre *Reforma fiscal en Cuba: el impuesto del aguardiente en 1763*. Las sesiones continuaron con el Dr. Ismael Sarmiento Ramírez con un análisis sobre *Uso y abuso de las bebidas alcohólicas en la Cuba del siglo XIX*. Esta sesión de trabajo matinal concluyó con el análisis de la Dra. Olga Portuondo sobre *Santiago de Cuba, un museo del ron*.

Las actividades científicas desarrolladas en la Sesión 3 de trabajo tuvieron como participantes a la Dra. Asmáa Bouhrass y al Lcdo. José Luis Caño Ortigosa quienes hablaron sobre *La bebida del pulque y el poder de los asentistas en Nueva España*. A continuación siguió la exposición de la Lcda. Ana María Fernández Romero con un trabajo sobre *Pulquerías y pulperías: lugares de relación y consumo de bebidas alcohólicas*. Asimismo intervino el Dr. José Hernández Palomo con *El pulque en México: usos indígenas y abusos criollos*. La sesión continuó con el trabajo de la Lcda. Susana Ramírez Martín sobre *Disputas médicas sobre el ágave, 1790-1795*. Finalmente cerró esta sesión la exposición de la Dra. Ana Isabel Martínez Ortega sobre *Aguardiente de caña y nuevos grupos de poder en Yucatán (siglo XVIII)*.

Las sesiones científicas matinales del día 9 concluyeron con las exposiciones presentadas en la Sesión 4 de trabajo. En ella habría que incluir el trabajo del Dr. Juan José Batalla Rosado sobre *Los dioses del pulque a través del conjunto de códices llamado "grupo magliabechano"*. A continuación siguió el análisis de la Dra. Emma Sánchez Montañés sobre *Bebidas alcohólicas en la América Indígena. Una visión general*. Asimismo intervino el Dr. Manuel Casado Arboniés con *Las prohibiciones del consumo de chicha: ¿acícate para otros consumos? Apunte antropológico sobre los hábitos de embriaguez indígenas*. Seguidamente participó la Lcda. Irma Leticia Magallanes Castañeda con una exposición sobre *Desde dentro y desde fuera: las bebidas embriagantes de los chichimecas del Noroeste de México en el siglo XVI*. Concluyó esta sesión matinal con el Dr. Arturo E. de la Torre López con una análisis sobre *"Borracheras del Diablo" y movimientos revivalistas*. Finalizado el correspondiente debate de cada sesión de trabajo los congresistas visitaron las Bodegas González Byass de Jerez de la Frontera.

En la tarde del viernes, día 9 de noviembre, la participación científica correspondiente a la Sesión 5 de trabajo ofreció las siguientes ponencias: a Dr. Antonio Colomer Viadel correspondió un análisis sobre *El culto dionisiaco en América*. Seguidamente intervino la Lcda. Margarita Azcona Domínguez con un estudio sobre *Fuentes de información documental para la historia del vino de Jerez*. A continuación la Dra. Magdalena Guerrero Cano participó con una ponencia sobre *La aportación jerezana a las flotas tras las Leyes de Comercio Libre*. Esta sesión de trabajo concluyó con la intervención de la Dra. Aurora Gámez Amián cuya exposición trató el tema de *El vino de Jerez y el comercio exterior de derivados de la vid de Málaga (1750-1935)*.

Esa misma tarde del día 9 de noviembre, pero aglutinadas en la Sesión 6 de trabajo, se expusieron los siguientes estudios: el primero de ellos fue presentado por la Dra. Laura González Pujana sobre *La vid: un reto en los Andes*. A esta intervención siguió el trabajo preparado por la Dra. Teresa Cañedo-Argüelles sobre *Vinos y Bodegas en el valle de Moquegua (Perú, siglos XVI al XIX)*. A continuación el Dr. Luis Navarro García expuso su tema sobre *La comarca vinícola de Parras (México) en el siglo XVIII*. Finalmente intervino la Dra. Lourdes Díaz-Trechuelo y López Spínola con un análisis sobre *Los “vinos” de Filipinas*.

Tras el debate a las distintas sesiones de trabajo las sesiones científicas concluyeron ese día 9 con un ciclo de Conferencias sobre el vino de “Jerez”. La primera de ellas fue pronunciada por la Dra. María Dolores Barroso Vázquez y trató el tema de la *Arquitectura industrial en el marco de la Ilustración: la bodega jerezana*. La segunda, con el tema de *La moderna agroindustria vinatera en el marco de Jerez y América (siglos XVIII-XIX)*, fue presentada por el Dr. Javier Maldonado Rosso. Finalmente cerró el ciclo de conferencias el Dr. Juan Cordero Tejero con el tema *El sistema de criaderas y soleras de Jerez, resultado de 3.000 años de evolución*.

Al día siguiente, sábado 10 de noviembre, tuvo lugar la Reunión de la Junta Rectora de la Asociación Española de Americanistas, seguida de la preceptiva Asamblea General. Entre otros acuerdos, el Pleno de la Asociación acordó celebrar su *X Congreso Internacional de Historia de América* en la ciudad de Sevilla para el próximo año 2002, entre los días 8 y 11 del mes de julio. El Acto de Clausura del Simposio fue presidido por la Sra. Delegada de Educación y Cultura M^a Ángeles Gómez Bernal y concluyó con una Cata de vinos de “Jerez” dirigida y comentada por D. Santiago Lledó, Jefe de Promoción del Consejo Regulador de la Denominación de Origen Jerez-Xéréz-Sherry.

Los resultados científicos del Simposio serán recogidos en una publicación que sin duda constituirá un amplio y diverso referente para conocer el mundo del vino y demás bebidas espirituosas en la historia de España y de sus colonias americanas.

ANA ISABEL MARTÍNEZ ORTEGA